

Actores locales y su impacto en las políticas públicas tecnológicas de Jalisco

Local Stakeholders and Their Impact on Jalisco's Technological Public Policies

Víctor Hugo García-Benítez^{1,2}

ORCID 0000-0002-6949-6900
García-Benítez V. H.

1. Centro Universitario de Guadalajara. Universidad de Guadalajara.
2. Instituto de Investigaciones en Innovación y Gobernanza. CUCSH. Universidad de Guadalajara.

García Benítez V. H. (2026). Actores locales y su impacto en las políticas públicas tecnológicas de Jalisco. *Concordia*, 3 (Núm. Monográfico), 20-40.

Recibido: 06/02/2026

Aprobado: 20/04/2026

Resumen: La implementación de la inteligencia artificial en la administración pública transforma la democracia local. La pregunta que guía este estudio es: ¿Cómo influyen los discursos de los actores clave en el proceso de formación y desarrollo de las políticas públicas de IA en el gobierno de Jalisco? El objetivo es analizar los discursos de actores clave para entender su influencia en el desarrollo de estas normativas estatales. Este estudio analiza el caso de Jalisco mediante un enfoque cualitativo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a representantes del gobierno, sociedad civil, sector privado y academia. Los resultados permiten identificar patrones discursivos y dinámicas de poder en la toma de decisiones. El análisis del cabildo abierto y la participación ciudadana resulta fundamental para comprender la negociación de prioridades tecnológicas. Finalmente, la investigación establece los alcances de la democracia local ante tecnologías disruptivas, aportando elementos para fortalecer la formulación de políticas públicas institucionales.

Palabras clave: Inteligencia artificial; gobernanza democrática; participación ciudadana; transparencia algorítmica.

Abstract: The implementation of artificial intelligence in public administration is transforming local democracy. This study addresses the following research question: How do the discourses of key stakeholders influence the formation and development of AI public policies within the government of Jalisco? The objective is to analyze these discourses to understand their influence on the creation of these state-level regulations. Using a qualitative approach, this research examines the case of Jalisco through semi-structured interviews with representatives from government, civil society, the private sector, and academia. The findings identify discursive patterns and power dynamics within decision-making processes. Analyzing open town halls and organized citizen participation proves essential for understanding how technological priorities are negotiated. Finally, the research establishes the scope of local democracy in the face of disruptive technologies, providing key elements to strengthen the formulation of institutional public policies.

Keywords: Artificial intelligence; democratic governance; citizen participation; algorithmic transparency

Introducción

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la administración pública representa una de las transformaciones más disruptivas para el Estado (Ruvalcaba-Gómez y García-Benitez, 2025b). Este proceso marca el tránsito desde el paradigma del gobierno electrónico, centrado en la digitalización de trámites, hacia un modelo de gobernanza algorítmica, en el que los sistemas automatizados y modelos de aprendizaje automático comienzan a intervenir directamente en la toma de decisiones públicas (Mishra et al., 2024; Reis et al., 2019). A nivel global, la promesa de la IA en el sector público se ha centrado sobre discursos de optimización de recursos, personalización de servicios y una capacidad para procesar grandes volúmenes de datos en tiempo real (Young et al., 2019; Wirtz et al., 2019). No obstante, esta modernización administrativa conlleva una reconfiguración de las relaciones de poder y plantea interrogantes sobre la capacidad de las instituciones vigentes para mantener el control humano y la dirección política sobre herramientas de alta complejidad tecnológica.

La acelerada adopción tecnológica puede superar la velocidad de la deliberación democrática, generando una tensión entre la eficiencia técnica y los valores democráticos fundamentales como la transparencia, la equidad y la rendición de cuentas. Mientras que la lógica de la IA opera bajo criterios de maximización estadística y opacidad algorítmica, descrita como una caja negra, la gobernanza democrática exige procesos abiertos, comprensibles y participativos (Casares, 2018; Cortez, 2023). Uno de los riesgos de la implementación de estas tecnologías es que desplace el debate político hacia un terreno exclusivamente tecnocrático, donde las decisiones sobre la prestación de servicios públicos queden supeditadas a la validación de expertos técnicos y proveedores tecnológicos, excluyendo a la ciudadanía de la definición de prioridades y erosionando la legitimidad de las intervenciones gubernamentales (Duberry, 2022; Zidouemba, 2025).

En este escenario, los gobiernos locales surgen como el primer frente de interacción crítica entre las tecnologías disruptivas y la ciudadanía. Es en el ámbito local donde los impactos de la IA se vuelven tangibles, desde la gestión del tráfico y la seguridad pública mediante videovigilancia, hasta la asignación de recursos públicos a través de programas sociales supervisados por IA (Ruvalcaba-Gómez y García-Benitez, 2023b; Yigitcanlar et al., 2024). A diferencia de las estrategias nacionales, que suelen ser normativas y abstractas, los gobiernos locales enfrentan el reto operativo de implementar estas herramientas en un entorno de proximidad con el ciudadano (Ruvalcaba-Gómez y García-Benitez, 2023a; Fatima et al., 2020). Por consiguiente, la esfera local se convierte en el laboratorio principal para observar cómo se negocian

realmente los intereses, cómo se construyen los consensos y cómo se manifiestan las asimetrías de poder entre los distintos actores involucrados en la modernización de la administración pública.

Dentro del contexto mexicano, Jalisco constituye un campo de estudio particularmente relevante. Durante la última década, la entidad se ha posicionado discursivamente como un polo de innovación tecnológica y desarrollo digital, promoviendo un ecosistema que entrelaza fuertemente al sector gubernamental con la industria de alta tecnología (Ruvalcaba-Gómez y Cifuentes-Faura, 2023). Esta identidad de ser un Estado tecnológico ha permeado la agenda pública, facilitando una apertura institucional hacia la adopción de herramientas de IA (García-Benitez y Ruvalcaba-Gómez, 2025). Sin embargo, resulta pertinente examinar si esta apertura tecnológica ha ido acompañada de una apertura democrática equivalente. Analizar el caso de Jalisco permite entender cómo se ha configurado la agenda pública en torno a la implementación de la IA y, específicamente, qué papel han jugado las instituciones públicas, la ciudadanía organizada, el sector privado y la academia en la formulación de estas políticas bajo un marco de gobernanza democrática.

A pesar de la creciente relevancia del tema, existe un desconocimiento respecto a cómo se construyen los acuerdos detrás de estas políticas tecnológicas (Heymans y Heyman, 2024; Fan, 2025). La investigación busca llenar este vacío, examinando los discursos sobre las distintas visiones que tienen los actores sobre la IA. En este sentido, la pregunta de investigación que guía este estudio es: ¿Cómo influyen los discursos de los actores clave en el proceso de formación y desarrollo de las políticas públicas de IA en el gobierno de Jalisco? El objetivo de la investigación es analizar los discursos de los actores clave en el proceso de formación y desarrollo de las políticas públicas de IA en el gobierno de Jalisco.

El presente trabajo se estructura en cinco secciones. En primer lugar, la presente introducción a la investigación. En segundo lugar, se realiza una revisión de la literatura que integra conceptos de IA en el sector público, la gobernanza democrática y la teoría de actores y redes de política. La tercera sección es la metodología, en la cual se detalla el enfoque del estudio, basado en el análisis de entrevistas semiestructuradas a actores claves de Jalisco. La cuarta sección es la de resultados, que expone los hallazgos sobre los patrones discursivos entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil. Finalmente, las conclusiones discuten los límites y alcances de la investigación, así como de la democracia local frente a tecnologías disruptivas, proporcionando elementos teóricos y prácticos para robustecer los procesos en la formulación de políticas públicas de IA.

Revisión de la literatura

La literatura sobre IA en la administración pública ha documentado un crecimiento en su adopción para mejorar la eficiencia, precisión y capacidad predictiva de los gobiernos (García-Benitez y Ruvalcaba-Gómez, 2021; Yigitcanlar et al., 2024). Entre las áreas de aplicación destacan la automatización de trámites, la analítica avanzada para la toma de decisiones, los sistemas de predicción en seguridad pública, la gestión de servicios urbanos y la optimización de recursos (Wirtz et al., 2019). Estos avances prometen beneficios como mayor transparencia, reducción de costos y mejor provisión de bienes públicos (Ruvalcaba-Gómez y García-Benitez, 2025a). Sin embargo, Susar y Aquaro (2019) advierten desafíos, entre ellos la opacidad algorítmica, los sesgos en los datos, los riesgos para la privacidad y la necesidad de marcos éticos y regulatorios que garanticen un uso responsable y democrático de la IA.

El marco conceptual de la gobernanza democrática enfatiza la necesidad de procesos de toma de decisiones sean inclusivos, transparentes y participativos, especialmente en el ámbito de la democracia local (Pribadi y Iqbal, 2022). En este contexto, el cabildo abierto y la participación ciudadana organizada se reconocen como mecanismos clave para fortalecer la deliberación pública y el control social sobre las autoridades (Ruvalcaba-Gómez y Renteria, 2020). La literatura destaca que la participación multiactor contribuye a ampliar la legitimidad y efectividad de las políticas públicas. La rendición de cuentas de acuerdo con Samaratunge y Alam (2021), es un componente esencial para supervisar las acciones gubernamentales y garantizar que las decisiones reflejen los intereses colectivos y no solo las prioridades institucionales.

Las teorías sobre la formulación de políticas públicas sostienen que estas surgen de configuraciones colaborativas donde múltiples actores interactúan dentro de redes de política (Fischer y Miller, 2006). En este modelo, el Estado deja de ser el único decisor y se convierte en un nodo central que coordina intereses heterogéneos (Zhang et al., 2023). La literatura resalta la creciente influencia de las empresas tecnológicas en la definición de prioridades y soluciones en torno a la IA, así como el papel fundamental de la sociedad civil y la academia para equilibrar estas dinámicas mediante demandas de transparencia y enfoques éticos (Ilhami, 2023). Para Scollon (2012), la teoría del discurso aporta herramientas para analizar cómo las narrativas de innovación, eficiencia o riesgo moldean las percepciones y decisiones dentro de dichas redes.

Inteligencia artificial en el sector público

La adopción de la IA en el sector público ha evolucionado de ser una tendencia a constituir un pilar central de la modernización administrativa (García-Benitez et al., 2025). Este fenómeno ha transitado hacia la gobernanza algorítmica, donde los sistemas automatizados asumen funciones cognitivas tradicionalmente humanas (Katzenbach y Ulbricht, 2019). La IA en el gobierno no se limita a la digitalización, sino que implica la integración de aprendizaje automático y procesamiento de lenguaje natural para redefinir la interacción entre el Estado y los ciudadanos (Criado y Gil-García, 2019). No obstante, autores como Meijer y Bolívar (2016) advierten que, aunque el discurso es de modernización, la implementación real suele ser fragmentada, variando drásticamente según las capacidades institucionales de los gobiernos locales y la disponibilidad de infraestructura de datos.

La adopción de la IA en la administración pública ofrece beneficios y oportunidades para la eficiencia gubernamental, la reducción de costos y la toma de decisiones basadas en datos. De acuerdo con Ruvalcaba-Gómez y García-Benitez (2025a) la IA tiene el potencial de liberar al capital humano de tareas repetitivas, permitiendo una asignación de recursos más estratégica y creativa. La capacidad de procesar grandes volúmenes de datos permite a los gobiernos diseñar servicios personalizados y proactivos, anticipándose a las necesidades ciudadanas antes de que se conviertan en problemas críticos. De acuerdo con Ahn y Chen (2022), la IA puede aumentar la legitimidad del sector público al mejorar la velocidad de respuesta y la precisión en la prestación de servicios públicos.

A pesar de los beneficios, la integración de la IA plantea desafíos éticos y riesgos para los derechos humanos. La opacidad de los algoritmos, conocida como el problema de la caja negra, dificulta la explicabilidad de las decisiones administrativas, vulnerando el derecho al debido proceso (Wirtz et al., 2020). Además, los sesgos de los datos de entrenamiento pueden perpetuar discriminaciones históricas en áreas sensibles como la seguridad pública y la selección de personal (Susar y Aquaro, 2019). De acuerdo con Zuiderwijk et al. (2021) la falta de marcos regulatorios robustos y la dependencia tecnológica exacerban estos riesgos, creando un vacío de responsabilidad donde es difícil adjudicar culpas cuando los sistemas automatizados fallan o discriminan.

Gobernanza democrática

El concepto de gobernanza democrática trasciende la mera administración eficiente, enfocándose en la calidad de la interacción entre el Estado y la sociedad (Pribadi y Iqbal, 2022). Esta interacción busca promover una cultura de la paz y cohesión

social (Niyitunga, 2024). En el contexto local, esto implica procesos de toma de decisiones que sean inclusivos, transparentes y responsables. Sørensen y Torfing (2006) argumentan que la gobernanza efectiva requiere la creación de arenas públicas donde los actores no gubernamentales puedan influir sustancialmente en la agenda. Frente a la disrupción tecnológica, la gobernanza democrática enfrenta el reto de evitar la tecnocracia, asegurando que la implementación de herramientas digitales no desplace la deliberación política (Casares, 2018), sino que fomente la estabilidad social y el diálogo político transparente (Abacha, 2025).

El cabildo abierto y los mecanismos de gobierno abierto se presentan como instrumentos esenciales para democratizar la gestión local y construir una paz sostenible (Grimmelikhuijsen y Feeney, 2017; Niyitunga, 2024). Estos espacios buscan romper el hermetismo de las decisiones gubernamentales, permitiendo que la ciudadanía participe directamente en las sesiones donde se definen las políticas públicas. De acuerdo con Felzmann et al. (2020), la transparencia proactiva es fundamental para que estos mecanismos funcionen, especialmente en temas técnicos como la IA. Sin información accesible y comprensible sobre qué sistemas se están adquiriendo y con qué fines, la participación en el cabildo se vuelve simbólica. El éxito del cabildo abierto en la era digital depende de la capacidad institucional para traducir el lenguaje técnico a un lenguaje ciudadano accesible (Meijer et al., 2019).

La participación ciudadana organizada fomenta la cohesión social y relaciones sanas, bases de una cultura de la paz (Niyitunga, 2024). De acuerdo con Barns (2018) la participación no debe limitarse a la recolección de datos de los usuarios (ciudadanos como sensores), sino escalar hacia la cocreación de políticas públicas (ciudadanos como decisores). Las cuales deben estar centradas en la armonía y en la pluralidad de las decisiones. De acuerdo con Li y Li (2022) para que la participación sea efectiva en temas de IA, se requiere una alfabetización digital crítica que permita a las organizaciones cuestionar las narrativas de inevitabilidad tecnológica y proponer alternativas centradas en el bienestar común y en los derechos humanos.

La rendición de cuentas en la era algorítmica exige nuevos mecanismos de control que involucren a múltiples actores. Birkstedt et al. (2023) proponen modelos de gobernanza colaborativa o multiactor, donde el sector privado, la academia y la sociedad civil comparten la responsabilidad de la vigilancia tecnológica. De acuerdo con Le Merrer et al. (2024) y Niyitunga (2024) se deben considerar las auditorías algorítmicas externas y ciudadanas como herramientas para asegurar que la IA cumpla con los estándares democráticos de paz y justicia, evitando la impunidad tecnológica.

Teoría de actores y redes de política pública

La formulación de políticas públicas se entiende mejor a través de la teoría de redes de políticas, donde el Estado deja de ser el único centro de mando para convertirse en un nodo central de articulación (Fischer y Miller, 2006; Zhang et al., 2023). La complejidad de los problemas sociales, sumada a la sofisticación tecnológica, obliga a los gobiernos a depender de recursos que poseen otros actores (Klijn et al., 2025). En este esquema de interdependencia, las políticas de IA no se decretan verticalmente, sino que se negocian horizontalmente en redes donde fluyen discursos e intereses diversos (Criado et al., 2024). Este enfoque teórico es crucial para analizar cómo la falta de capacidades técnicas internas del Estado obliga a abrir la puerta a actores externos para gobernar.

Dentro de las redes de política tecnológica, las empresas proveedoras de IA han adquirido un peso importante en la toma de decisiones. Nemitz (2018) argumenta que las grandes tecnológicas no son meros vendedores, sino arquitectos de la infraestructura democrática moderna, definiendo las reglas del juego a través del código y los estándares técnicos. Al poseer los conocimientos y los datos, estas empresas influyen en la agenda pública. Frente al dominio del sector privado, la sociedad civil y la academia desempeñan roles como validadores éticos y generadores de evidencia independiente. Hintz et al. (2018) señalan que la academia actúa como un proveedor de conocimiento experto desinteresado, capaz de evaluar técnicamente los riesgos algorítmicos, mientras que la sociedad civil politiza estos temas, traduciendo riesgos técnicos en demandas de justicia social. Su participación en las redes de política es esencial para equilibrar las asimetrías de poder.

Finalmente, para comprender cómo se consolidan estas políticas, es necesario recurrir a la teoría del discurso. De acuerdo con Wullweber (2019) las políticas públicas son el resultado de luchas discursivas donde ciertos significados se vuelven hegemónicos. En el caso de la IA, Jasanoff y Kim (2015) explican que predominan los imaginarios de progreso que presentan a la tecnología como una fuerza objetiva y necesaria, despolitizando su adopción. El enfoque narrativo de políticas públicas considera que las narrativas son elementos centrales en el análisis de políticas públicas (Shanahan et al., 2018). Este enfoque analiza cómo los actores construyen narrativas persuasivas para movilizar apoyo, definir problemas y proponer soluciones, influyendo directamente en la agenda pública y en la formulación de las políticas públicas.

Metodología

La presente investigación plantea un enfoque metodológico de corte cualitativo. Esta elección responde a la necesidad de comprender los significados, contextos y las dinámicas de poder que subyacen a la formulación de políticas públicas tecnológicas, en particular de la IA (Sánchez Silva, 2005; Sampieri et al., 2014). La perspectiva cualitativa permite desentrañar la complejidad de los procesos de gobernanza y las interacciones discursivas entre actores. La investigación busca explorar cómo los actores interpretan, negocian y legitiman la inserción de la IA en la esfera pública, capturando matices contextuales esenciales para el análisis.

Se eligió Jalisco como un caso de estudio debido a su posición estratégica en el ecosistema digital nacional (Ruvalcaba-Gómez y Cifuentes-Faura, 2023; García-Benitez y Ruvalcaba-Gómez, 2025). El análisis se centra en los discursos de los actores clave involucrados en la adopción de las políticas públicas en materia de IA en Jalisco. La selección de los entrevistados se realizó mediante un muestreo intencional, identificando a actores clave con incidencia directa en la agenda tecnológica y digital del estado (García-Benitez, 2025). Se establecieron criterios de inclusión para garantizar la representatividad de las cuatro hélices del modelo de innovación (Höglund y Linton, 2018; Hasche et al., 2020): funcionarios gubernamentales de alto nivel, representantes de empresas tecnológicas, líderes de organizaciones de la sociedad civil y académicos especializados, todos en temas digitales, tecnológicos y de IA. Esta diversidad de perfiles permite contrastar las visiones hegemónicas con las voces críticas, permitiendo reconstruir el mapa de actores que influyen, con distintos grados de poder, en la política pública.

La técnica principal de recolección de datos consistió en la realización de entrevistas semiestructuradas (García-Benitez, 2025). Este instrumento permitió profundizar en las subjetividades de los entrevistados, otorgándoles la libertad de exponer sus argumentos y justificaciones, al tiempo que aseguraba la cobertura sistemática de las categorías analíticas requeridas para responder a la pregunta de investigación (Adeoye-Olatunde y Olenik, 2021). El trabajo de campo se llevó a cabo durante un periodo de cuatro meses. En total, se realizaron veintidós entrevistas, de las cuales veintiuna fueron grabadas y uno de los entrevistados no permitió la grabación (García-Benitez, 2025). En la Tabla 1 se expone el objetivo y las preguntas orientadoras analizadas para la presente investigación.

Objetivo	Preguntas orientadoras
Analizar los discursos de los actores clave en el proceso de formación y desarrollo de las políticas públicas de IA en el gobierno de Jalisco.	¿Cómo influyen los discursos de los actores clave en el proceso de formación y desarrollo de las políticas públicas de IA en el gobierno de Jalisco?
	¿Quiénes han discutido de forma activa la adopción de la IA en Jalisco? Menciona su rol y relevancia.
	¿Qué actores han impulsado e influido en la solución de los problemas? Menciona su rol y relevancia.
	¿Quiénes están tomando las decisiones respecto a la adopción de la IA en Jalisco? Menciona su rol y relevancia.

Tabla 1 *Objetivo y preguntas de la entrevista analizadas* Nota. Adaptado de Garcia-Benitez (2025).

La muestra de entrevistados estuvo compuesta por diez funcionarios del gobierno estatal que, debido a sus responsabilidades, formaron parte en instancias decisivas de los procesos asociados con la formulación de las políticas públicas de IA, así como de la adopción de la IA en el sector público de Jalisco (Garcia-Benitez, 2025). Este análisis incluye, además, a doce actores externos al gobierno estatal que provienen del sector privado, académico y de la sociedad civil. La Tabla 2 presenta la distribución de actores de cada organización o dependencia, así como el sector al que pertenecen los distintos actores que han colaborado en varios aspectos de la adopción de la IA en el sector público, así como en los procesos de la formulación de las políticas públicas de IA en Jalisco.

Cantidad de actores	Organización o dependencia	Sector
4	Jefatura de Gabinete del Gobierno de Jalisco	Público
2	Coordinación General Estratégica de Crecimiento y Desarrollo Económico del Gobierno de Jalisco	Público
1	Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información (CANIETI)	Privado
1	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Sociedad Civil

1	Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (COECYT-JAL)	Público
2	Tecnológico de Monterrey	Academia
1	Alianza Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA)	Sociedad Civil
2	C Minds	Sociedad Civil
1	CIATEQ Jalisco	Público
1	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional	Academia
1	Universidad de Guadalajara	Academia
1	Plataforma Abierta de Innovación y Desarrollo de Jalisco (PLAi)	Público
1	fAIrLAC Jalisco	Sociedad Civil
1	Consultora Externa	Sociedad Civil
1	Bosch Global Business Services	Privado
1	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)	Público

Tabla 2 Actores clave en la formulación de políticas públicas para la adopción de la IA en Jalisco. Nota. Adaptado de Garcia-Benitez (2025).

Para su análisis, las entrevistas fueron transcritas y complementadas con la observación de la comunicación no verbal de los participantes, así como con anotaciones realizadas durante el proceso (Garcia-Benitez, 2025). Para el procesamiento de la información se empleó el análisis crítico del discurso, orientado a identificar cómo el lenguaje estructura las relaciones de poder en la formulación de políticas públicas tecnológicas en materia de IA (García-Benitez y Ruvalcaba-Gómez, 2022). El procedimiento analítico implicó una codificación de las transcripciones, permitiendo identificar patrones y categorías de análisis (Adeoye-Olatunde y Olenik, 2021; Karatsareas, 2022). Este análisis sistemático facilitó la detección de convergencias y divergencias entre los actores, revelando las narrativas sobre la implementación de la IA en el sector público.

Resultados

El análisis de los resultados revela que la influencia de los actores clave en la política de IA de Jalisco se ejerce a través de un modelo colaborativo. Esta influencia se materializa, en primer lugar, en el diseño e implementación de proyectos estratégicos. En segundo término, se observa en la cocreación de los lineamientos de política pública. Finalmente, el proceso ha permitido diagnosticar las capacidades institucionales y las brechas en talento, datos e infraestructura que condicionan la adopción efectiva

de la IA en la administración pública estatal.

Por otra parte, el estudio identifica los pilares fundamentales de la gobernanza democrática que los actores destacan como indispensables para el desarrollo de la IA en el sector público jalisciense. El primero es la construcción de un marco regulatorio que garantice el uso ético de la tecnología, evitando sesgos y protegiendo los derechos de la ciudadanía. El segundo pilar es la transparencia algorítmica y la rendición de cuentas, elementos esenciales para generar confianza y legitimidad social. El tercer elemento, transversal a los anteriores, es el fomento a la colaboración multiactor y la participación de la ciudadanía organizada, asegurando que el desarrollo tecnológico se mantenga alineado con el interés público y los valores democráticos.

Influencia de los actores en las políticas públicas de IA

La influencia de los discursos de los actores clave en el proceso de formación y desarrollo de las políticas públicas de IA en el gobierno de Jalisco es colaborativa, definiendo la estrategia estatal como proactiva, ética y centrada en la experimentación más que en la regulación restrictiva. Esta influencia puede analizarse en varios niveles: 1) Diseño e implementación de proyectos estratégicos; 2) Colaboración en la formulación de políticas públicas; y 3) Capacidades y brechas para la adopción de la IA.

30

Diseño e implementación de proyectos estratégicos. Los discursos de los líderes políticos y empresariales han enfocado la política de IA hacia áreas estratégicas específicas. Los entrevistados (8 y 10) indican que se han priorizado proyectos con alto impacto social para resolver grandes retos estatales. Esto incluye salud con el proyecto de retinopatía diabética (Entrevistados 1 y 3), medio ambiente con las iniciativas de monitoreo de cuencas y uso de suelo (Entrevistados 1, 2 y 8), la predicción de deserción escolar y la asistencia a mujeres víctimas de violencia (Entrevistados 11, 16 y 18). También se ha impulsado la política pública Tech Hub Act (Entrevistados 1, 6 y 8). Esta política destina recursos para el desarrollo de talento y la atracción de inversiones en tecnologías emergentes, incluyendo la IA.

Colaboración en la formulación de políticas públicas. La colaboración entre el sector público, el sector privado, la sociedad civil y la academia (las cuatro hélices), de acuerdo con los entrevistados (6, 9 y 10) es vista como un factor de éxito. Este discurso ha facilitado la creación de mesas de trabajo y proyectos conjuntos. Además, la interacción directa entre los técnicos, la academia y los funcionarios operativos ha influido en cómo se formulan y ejecutan las políticas públicas de IA. De acuerdo

con los entrevistados (9 y 18) algunos actores identificaron que la IA requiere mucha imaginación y un diseño participativo para la formulación de las políticas públicas. Existía una brecha donde los técnicos no entendían la problemática social y viceversa. Este discurso de la necesidad de diálogo ha influido en la búsqueda de perfiles que puedan comunicarse entre la técnica y lo social para la formulación de las políticas públicas de IA.

Capacidades y brechas para la adopción de la IA. El sector privado y la academia reconocen que, aunque Jalisco es un líder nacional en talento (Entrevistados 1, 8, 15 y 20), existe una fuga de cerebros debido a que los salarios públicos no compiten con el sector privado (Entrevistados 2, 4 y 9). Este diagnóstico ha impulsado programas como el TAE (Talento Altamente Especializado) y el Tech Hub Act, enfocados en la formación de ingenieros y la reconversión de talento (Entrevistados 1, 7 y 8). Al identificar que la IA es más un habilitador que un producto final y que la voluntad política, la ética y la capacidad humana son los verdaderos cuellos de botella (Entrevistados 9, 10 y 11), los actores han influido para que el gobierno priorice la creación de un entorno seguro y de soporte que permita la experimentación y la adopción gradual, en lugar de imponer estructuras legales rígidas.

Gobernanza democrática en las políticas públicas de IA

Por otra parte, del análisis de las entrevistas se han identificado varios elementos clave de la gobernanza democrática en el contexto de la adopción y el desarrollo de la IA en el sector público de Jalisco, destacando el énfasis en: 1) Marco regulatorio y uso ético de la IA, 2) Transparencia y rendición de cuentas; y 3) Colaboración y participación de la ciudadanía organizada.

Marco regulatorio y uso ético de la IA. Un principio central de la gobernanza identificada es la necesidad de establecer reglas claras y pautas éticas para el uso de la IA. El Gobierno de Jalisco ha lanzado su propia Política de Inteligencia Artificial y Gobernanza de Datos, siendo la primera entidad en México en armonizar su estrategia con las recomendaciones de organizaciones internacionales como la UNESCO y el BID (Entrevistados 1, 8, 12, 13, 14 y 21). Como parte de la iniciativa de gobernanza, se está trabajando en la creación de un distintivo de uso ético de la IA para empresas, buscando incentivar el uso responsable en el sector privado (Entrevistados 1, 6, 7, 8 y 10).

Transparencia y rendición de cuentas. La gobernanza en la adopción de la IA también implica cómo se manejan los datos y quién asume la responsabilidad. La política de

IA aborda la privacidad de la información y la gobernanza de datos. Se enfatiza que el gobierno debe actuar como guardián de los datos de los ciudadanos, quienes son los dueños de su información (Entrevistados 1 y 13). De acuerdo con el entrevistado (3) en el desarrollo e implementación de modelos, se requiere que el resultado sea supervisado por una persona para garantizar la robustez del sistema y que el humano, y no el modelo, sea el responsable en caso de error. Por otra parte, de acuerdo con los entrevistados (8 y 15) las aplicaciones de IA buscan aumentar la eficiencia, lo que se traduce en una mejor rendición de cuentas al cuantificar el desempeño y los resultados de los gobernantes. Este enfoque fortalece la confianza pública, considerada un pilar fundamental para una cultura de paz sostenible.

Colaboración y participación de la ciudadanía organizada. La adopción de IA se está llevando a cabo mediante un modelo de gobernanza colaborativa que fomenta la paz sostenible al involucrar diversos sectores, creando un ecosistema de tecnología caracterizado por la apertura y el apoyo mutuo (Entrevistados 6 y 10), un ejemplo es la mesa de trabajo para la IA Ética, que reúne a múltiples actores para la concientización y definición de marcos éticos (Entrevistados 1, 6, 7 y 10). Otro ejemplo, de acuerdo con los entrevistados (17 y 19) es la iniciativa de la Plataforma de Aprendizaje e Innovación (PLAi), que busca acercar los conocimientos de la era digital a la ciudadanía y a los funcionarios públicos. De acuerdo con los entrevistados (1, 5, 7, 9 y 15) esto es derivado de la necesidad de explicar a la población sobre los riesgos y ventajas de la IA y fomentar la inclusión digital universal. Esto reduce tensiones sociales y facilita el entendimiento mutuo.

Conclusiones

La investigación muestra que los discursos de los actores clave en Jalisco tienen un impacto en las políticas públicas relacionadas con la IA mediante una lógica de colaboración. Los resultados muestran que la convergencia de narrativas entre el sector privado, el gobierno y la academia ha establecido una agenda estatal proactiva, que se ha concretado en planes estratégicos como el Tech Hub Act. Estos discursos han respaldado un modelo de gobierno en el que las decisiones no se toman de manera vertical, sino que se negocian bajo la premisa de las cuatro hélices. De esta manera, la influencia del discurso ha resultado clave para caracterizar a la IA no solamente como un objetivo tecnológico, sino también como un facilitador integral de desarrollo.

Los hallazgos resaltan la capacidad de la IA para optimizar campos con gran impacto social y mejorar la eficacia de los servicios públicos, con el interés de promover una

cultura de la paz. No obstante, el análisis muestra desafíos importantes, sobre todo la fuga de talento hacia el sector privado a causa de las diferencias en los sueldos y la necesidad apremiante de cerrar la brecha entre el entendimiento de problemas sociales y el conocimiento técnico. Los actores admiten que, a pesar de que hay talento, todavía no hay perfiles que puedan traducir las necesidades de los ciudadanos en soluciones técnicas. Además, la presión entre la rapidez en que se adopta la tecnología y la consolidación de marcos éticos representa un reto importante para asegurar que los derechos humanos se respeten.

Esta investigación contribuye a la teoría de la gobernanza democrática al demostrar que, en el contexto local, la legitimidad de la IA depende de mecanismos que trasciendan la administración tradicional y que requiere una cultura de la paz cimentada en la justicia social. El caso demuestra que instrumentos como el gobierno abierto y la participación ciudadana organizada, que se ejemplifican en proyectos como PLAi y las mesas de ética, son esenciales para establecer confianza. La investigación muestra la manera en que la democracia local debe transformarse de proveedora de servicios digitales a garante de derechos, con la sociedad civil desempeñando el rol esencial de contrapeso. De este modo, se confirma que la gobernanza en la era algorítmica exige avanzar hacia un ecosistema cooperativo y de paz en el que la transparencia y la rendición de cuentas se negocian en espacios abiertos, evitando de esta manera la exclusión tecnocrática, además de promover la armonía institucional.

El caso de Jalisco proporciona evidencias empíricas, desde el punto de vista de la teoría de actores y redes políticas, del cambio que ha experimentado el Estado: pasó a ser un decisor exclusivo para convertirse en un nodo articulador dentro de una red interconectada. Los hallazgos confirman que las políticas de IA se desarrollan en redes donde la academia y el sector privado tienen un impacto significativo en la agenda, lo que les otorga legitimidad técnica. Esta dinámica verifica que existe una gobernanza en la que el poder se reparte entre las cuatro hélices. El estudio enfatiza que la capacidad de los gobiernos para gestionar la tecnología se basa en su destreza para orquestar estos intereses múltiples, equilibrando el impulso comercial de los proveedores tecnológicos con las demandas éticas de la sociedad civil y el rigor académico.

La IA impacta la formulación de políticas públicas al dotar a los actores de capacidades analíticas para la toma de decisiones, pasando de un enfoque reactivo a uno predictivo, personalizado y basado en evidencia. Los encargados de la toma de decisiones integran estos resultados para optimizar la asignación de recursos y mejorar la eficacia gubernamental. El impacto radica en la capacidad de procesar

grandes cantidades de datos para identificar problemas, diseñar soluciones más precisas y mejorar la toma de decisiones. La IA plantea que las políticas públicas sean el resultado de un análisis de los datos que busca fortalecer la confianza ciudadana.

Para contextualizar los hallazgos, es necesario reconocer que esta investigación tiene limitaciones, a pesar de las aportaciones presentadas. Primero, la investigación se limita a un caso subnacional particular que, pese a ser instrumental en su liderazgo digital, no permite una generalización automática a contextos con capacidades institucionales diferentes. Segundo, aunque la metodología cualitativa permite analizar a profundidad los discursos y significados, no posibilita la medición del impacto estadístico de las políticas implementadas ni de la eficacia de los métodos de gobernanza descritos. Asimismo, la población de actores entrevistados, a pesar de ser representativa de las áreas estratégicas, podría no incluir todas las voces o los usuarios finales que son impactados por las políticas de IA.

Por otra parte, las futuras líneas de investigación son la ampliación del análisis mediante estudios comparados con otros estados mexicanos o regiones latinoamericanas que poseen distintos niveles de madurez digital. Otra línea es realizar investigaciones longitudinales que evalúen la evolución de los patrones discursivos aquí identificados y su materialización en normativas específicas a través del tiempo. Asimismo, se puede explorar la perspectiva ciudadana de manera directa, analizando la recepción y confianza de la población usuaria frente a los servicios automatizados. Finalmente, futuros esfuerzos académicos deben enfocarse en medir la efectividad real de los marcos éticos para mitigar sesgos algorítmicos, pasando del análisis del discurso político a la evaluación de la ejecución técnica y su impacto social.

En síntesis, los hallazgos de la investigación destacan que la IA debe entenderse como una herramienta para potenciar las capacidades humanas, no para sustituir el juicio ético y la responsabilidad de los actores en la formulación de políticas públicas. El caso de Jalisco demuestra que el éxito tecnológico está subordinado a la supervisión humana, donde las personas permanecen como los tomadores de decisiones. El futuro de la gobernanza democrática no reside en la sofisticación del código, sino en la solidez de las instituciones y la claridad de los valores humanos que la guían. Solo manteniendo al ser humano al centro del ciclo se puede asegurar una modernización tecnológica verdaderamente democrática, inclusiva y socialmente responsable.

Referencias

Abacha, M. (2025). Innovative Approaches to Sustainable Peace and Stability in the

- Age of Global Conflict. *GAS Journal of Education and Literature (GASJEL)*, 2(9), 36–48. <https://gaspublishers.com/gasjel-volume-2-issue-9-2025/>
- Adeoye-Olatunde, O. A., y Olenik, N. L. (2021). Research and scholarly methods: Semi-structured interviews. *Journal of the American College of Clinical Pharmacy: JAACP*, 4(10), 1358–1367. <https://doi.org/10.1002/jac5.1441>
- Ahn, M. J., y Chen, Y.-C. (2022). Digital transformation toward AI-augmented public administration: The perception of government employees and the willingness to use AI in government. *Government Information Quarterly*, 39(2), 101664. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101664>
- Birkstedt, T., Minkinen, M., Tandon, A., y Mäntymäki, M. (2023). AI governance: themes, knowledge gaps and future agendas. *Internet Research*, 33(7), 133–167. <https://doi.org/10.1108/intr-01-2022-0042>
- Casares, A. P. (2018). The brain of the future and the viability of democratic governance: The role of artificial intelligence, cognitive machines, and viable systems. *Futures*, 103, 5–16. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2018.05.002>
- Cortez, F. (2023). Artificial intelligence, climate change and innovative democratic governance. *European Journal of Risk Regulation*, 14(3), 484–503. <https://doi.org/10.1017/err.2023.60>
- Criado, J. I., Sandoval-Almazán, R., y Gil-García, J. R. (2024). Artificial intelligence and public administration: Understanding actors, governance, and policy from micro, meso, and macro perspectives. *Public Policy and Administration*. <https://doi.org/10.1177/09520767241272921>
- Criado, J. I., y Gil-García, J. R. (2019). Creating public value through smart technologies and strategies: From digital services to artificial intelligence and beyond. *International Journal of Public Sector Management*, 32(5), 438–450. <https://doi.org/10.1108/ijpsm-07-2019-0178>
- Duberry, J. (2022). *Artificial intelligence and democracy: Risks and promises of AI-mediated citizen-government relations*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781788977319>
- Fan, Y. (2025). The role of artificial intelligence in the digital transformation of government: opportunities and ethical challenges. *Frontiers in public health*, 13(1694996). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1694996>
- Fatima, S., Desouza, K. C., y Dawson, G. S. (2020). National strategic artificial intelligence plans: A multi-dimensional analysis. *Economic Analysis and Policy*, 67, 178–194. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2020.07.008>
- Felzmann, H., Fosch-Villaronga, E., Lutz, C., y Tamò-Larrieux, A. (2020). Towards transparency by design for artificial intelligence. *Science and Engineering Ethics*, 26(6), 3333–3361. <https://doi.org/10.1007/s11948-020-00276-4>
- Fischer, F., y Miller, G. J. (Eds.). (2006). *Handbook of public policy analysis: Theo-*

- ry, politics, and methods. Routledge.
- Garcia-Benitez, V. H. (2025). *Inteligencia Artificial en el Sector Público: un análisis de la configuración de la política pública en México* [Tesis doctoral, Universidad de Guadalajara]. <https://hdl.handle.net/20.500.12104/110131>
- Garcia-Benitez, V. H., Ruvalcaba-Gómez, E., y Ayala-González, Á. A. (2025). Artificial intelligence in the public sector: a study of the evolution of the academic literature. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(5), 125-155. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4592>
- Garcia-Benitez, V. H., y Ruvalcaba-Gómez, E. A. (2021). Análisis de las estrategias nacionales de Inteligencia Artificial en America Latina: estudio de los enfoques de Ética y de Derechos Humanos. *Revista de Gestión Pública*, 10(1), 5-32. <https://doi.org/10.22370/rgp.2021.10.1.3151>
- Garcia-Benitez, V. H., y Ruvalcaba-Gómez, E. A. (2022). Análisis de los actores en el proceso de formación de agenda pública de Inteligencia Artificial en México. En A. Ruiz Porras e I. A. Salas Durazo (Coords.), *Temas Contemporáneos en Investigación en Economía y Políticas Públicas Volumen II* (pp. 307-340). Universidad de Guadalajara. https://www.cucea.udg.mx/include/publicaciones/coorinv/pdf/Temas_Contemporaneos.pdf
- Garcia-Benitez, V. H., y Ruvalcaba-Gómez, E. A. (2025). Innovación pública en Jalisco: el impacto del gobierno digital y la inteligencia artificial. En R. Villanueva Lomelí y C. O. Avilés González (Coords.) *Propuestas para el futuro de Jalisco 2024-2030* (pp. 280-292). Editorial Universidad de Guadalajara. <https://doi.org/10.32870/9786075815480>
- Grimmelikhuijsen, S. G., y Feeney, M. K. (2017). Developing and testing an integrative framework for open government adoption in local governments. *Public Administration Review*, 77(4), 579–590. <https://doi.org/10.1111/puar.12689>
- Hasche, N., Höglund, L., y Linton, G. (2020). Quadruple helix as a network of relationships: creating value within a Swedish regional innovation system. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 32(6), 523–544. <https://doi.org/10.1080/08276331.2019.1643134>
- Heymans, F., y Heyman, R. (2024). Identifying stakeholder motivations in normative AI governance: a systematic literature review for research guidance. *Data & Policy*, 6(e58). <https://doi.org/10.1017/dap.2024.66>
- Hintz, A., Dencik, L., y Wahl-Jorgensen, K. (2018). *Digital Citizenship in a Datafied Society*. Polity.
- Höglund, L., y Linton, G. (2018). Smart specialization in regional innovation systems: a quadruple helix perspective: Smart specialization in regional innovation systems. *R and D Management*, 48(1), 60–72. <https://doi.org/10.1111/radm.12306>

- Ilhami, R. (2023). Role of actor networks in public policy formulation. *Lead Journal of Economy and Administration*, 2(2), 91–97. <https://doi.org/10.56403/lejea.v2i2.145>
- Jasanoff, S., y Kim, S.-H. (2015). *Dreamscapes of Modernity: Sociotechnical imaginaries and the fabrication of power*. University of Chicago Press.
- Karatsareas, P. (2022). Semi-structured interviews. En R. Kircher y L. Zipp (Eds.), *Research Methods in Language Attitudes* (pp. 99–113). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108867788.010>
- Katzenbach, C., y Ulbricht, L. (2019). Algorithmic governance. *Internet Policy Review*, 8(4). <https://doi.org/10.14763/2019.4.1424>
- Klijn, E. H., Koppenjan, J., Spekkink, W., y Warsen, R. (2025). *Governance networks in the public sector* (2a ed.). Routledge.
- Le Merrer, E., Pons, R., y Tredan, G. (2024). Algorithmic audits of algorithms, and the law. *AI and Ethics*, 4(4), 1365–1375. <https://doi.org/10.1007/s43681-023-00343-z>
- Li, Y., y Li, G. (2022). The impacts of digital literacy on citizen civic engagement—evidence from China. *Digital Government Research and Practice*, 3(4), 1–12. <https://doi.org/10.1145/3532785>
- Meijer, A. J., Lips, M., y Chen, K. (2019). Open governance: A new paradigm for understanding urban governance in an information age. *Frontiers in sustainable cities, 1*. <https://doi.org/10.3389/frsc.2019.00003>
- Meijer, A., y Bolívar, M. P. R. (2016). Governing the smart city: a review of the literature on smart urban governance. *International Review of Administrative Sciences*, 82(2), 392–408. <https://doi.org/10.1177/0020852314564308>
- Mishra, A. K., Tyagi, A. K., Dananjayan, S., Rajavat, A., Rawat, H., y Rawat, A. (2024). Revolutionizing government operations: The impact of artificial intelligence in public administration. En R. Rawat, R. K. Chakrawarti, S. K. Sarangi, P. Vyas, M. S. Alamanda, K. Srividya, y K. S. Sankaran (Eds.), *Conversational Artificial Intelligence* (pp. 607–634). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781394200801.ch34>
- Mohyeddin, Z. (2024). The role of civil society in democratic governance. *Journal of Political Stability Archive*, 2(3), 61–74. <https://www.journalpsa.com.pk/index.php/JPSA/article/view/27>
- Nemitz, P. (2018). Constitutional democracy and technology in the age of artificial intelligence. *Philosophical Transactions. Series A, Mathematical, Physical, and Engineering Sciences*, 376(2133), 20180089. <https://doi.org/10.1098/rsta.2018.0089>
- Niyitunga, E. (2024). The role of artificial intelligence in promoting digital public participation for successful peacebuilding in Africa. *African Journal of Peace*

- and Conflict Studies*, 13(1), 25–49. <https://doi.org/10.31920/2634-3665/2024/v13n1a2>
- Novelli, C., Taddeo, M., y Floridi, L. (2024). Accountability in artificial intelligence: what it is and how it works. *AI & Society*, 39(4), 1871–1882. <https://doi.org/10.1007/s00146-023-01635-y>
- Pribadi, U., y Iqbal, M. (2022). Pivotal issues of democratic governance: A literature review. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 25(3), 255–276. <https://doi.org/10.22146/jsp.63435>
- Reis, J., Santo, P. E., y Melão, N. (2019). Impacts of Artificial Intelligence on Public Administration: A systematic literature review. *2019 14th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)*, 1–7. <https://doi.org/10.23919/CISTI.2019.8760893>
- Ruvalcaba-Gómez, E. A. y Garcia-Benitez, V. H. (2023a). Analysis of Artificial Intelligence Strategies: Comparative Study in National Governments. En D. Valle-Cruz, N. Plata-Cesar y J. González-Ruiz (Eds.), *Handbook of Research on Applied Artificial Intelligence and Robotics for Government Processes* (pp. 55-76). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-5624-8.ch003>
- Ruvalcaba-Gómez, E. A. y Garcia-Benitez, V. H. (2023b). *La adopción de la inteligencia artificial en los gobiernos estatales de México* (1.^a ed.). Editorial Universidad de Guadalajara - Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo (CEED). <https://editorial.udg.mx/gpd-la-adoptacion-de-la-inteligencia-artificial-en-los-gobiernos-estatales-de-mexico-9786075810218-659c3f318e2b3.html>
- Ruvalcaba-Gómez, E. A., y Cifuentes-Faura, J. (2023). Analysis of the perception of digital government and artificial intelligence in the public sector in Jalisco, Mexico. *International Review of Administrative Sciences*, 89(4), 1203–1222. <https://doi.org/10.1177/00208523231164587>
- Ruvalcaba-Gomez, E. A., y Garcia-Benitez, V. H. (2025a). Benefits of artificial intelligence in the public sector: An analysis from the perspective of the state governments of Mexico. En R. Sandoval-Almazán y D. Valle-Cruz (Eds.) *Artificial Intelligence in Government. Public Administration and Information Technology* (pp. 67–102). Vol 41. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-87623-3_4
- Ruvalcaba-Gómez, E. A., y Garcia-Benitez, V. H. (2025b). Governance of Artificial Intelligence in the public sector: Analysis of public policies in Spain and Mexico. *Review of Policy Research*, 43(3), 1-26. <https://doi.org/10.1111/ropr.70057>
- Ruvalcaba-Gomez, E. A., y Renteria, C. (2020). Contrasting perceptions about transparency, citizen participation, and open government between civil society organization and government. *Information polity*, 25(3), 323–337. https://doi.org/10.1007/978-3-031-87623-3_4

- [org/10.3233/ip-190185](https://doi.org/10.3233/ip-190185)
- Samaratunge, R., y Alam, Q. (2021). Accountability and transparency in emerging countries: Governance, democratic currents and change. *Public Administration and Development: A Journal of the Royal Institute of Public Administration*, 41(4), 147–156. <https://doi.org/10.1002/pad.1963>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., y Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Sánchez Silva, M. (2005). La metodología en la investigación cualitativa. Mundo Siglo XXI. *Revista del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del Instituto Politécnico Nacional*, 1, 115–118. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/7413>
- Scollon, R. (2012). *Analyzing public discourse: Discourse analysis in the making of public policy*. Routledge.
- Shanahan, E. A., Jones, M. D., y McBeth, M. K. (2018). How to conduct a Narrative Policy Framework study. *The Social Science Journal*, 55(3), 332–345. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2017.12.002>
- Sørensen, E., y Torfing, J. (Eds.). (2006). *Theories of democratic network governance*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9780230625006>
- Susar, D., y Aquaro, V. (2019). Artificial intelligence: Opportunities and challenges for the public sector. *Proceedings of the 12th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance*, 418-426. <https://doi.org/10.1145/3326365.3326420>
- Wirtz, B. W., Weyerer, J. C., y Geyer, C. (2019). Artificial intelligence and the public sector—applications and challenges. *International Journal of Public Administration*, 42(7), 596–615. <https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1498103>
- Wirtz, B. W., Weyerer, J. C., y Sturm, B. J. (2020). The dark sides of artificial intelligence: An integrated AI governance framework for public administration. *International Journal of Public Administration*, 43(9), 818–829. <https://doi.org/10.1080/01900692.2020.1749851>
- Wullweber, J. (2019). Constructing hegemony in global politics. A discourse-theoretical approach to policy analysis. *Administrative Theory & Praxis*, 41(2), 148–167. <https://doi.org/10.1080/10841806.2018.1512339>
- Yigitcanlar, T., David, A., Li, W., Fookes, C., Bibri, S. E., y Ye, X. (2024). Unlocking Artificial Intelligence adoption in local governments: Best practice lessons from real-world implementations. *Smart Cities*, 7(4), 1576–1625. <https://doi.org/10.3390/smartcities7040064>
- Young, M. M., Bullock, J. B., y Lecy, J. D. (2019). Artificial discretion as a tool of governance: A framework for understanding the impact of artificial intelligence on public administration. *Perspectives on Public Management and*

- Governance*, 2(4), 301–313. <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvz014>
- Zhang, W., Zhang, M., Yuan, L., y Fan, F. (2023). Social network analysis and public policy: what's new? *Journal of Asian Public Policy*, 16(2), 115–145. <https://doi.org/10.1080/17516234.2021.1996869>
- Zidouemba, M. T. (2025). Governance and artificial intelligence: the use of artificial intelligence in democracy and its impacts on the rights to participation. *Discover Artificial Intelligence*, 5(1). <https://doi.org/10.1007/s44163-025-00229-5>
- Zuiderwijk, A., Chen, Y.-C., y Salem, F. (2021). Implications of the use of artificial intelligence in public governance: A systematic literature review and a research agenda. *Government Information Quarterly*, 38(3), 101577. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101577>